

**Michael Lorenzo Muller Flury**, portaveu del Grup Municipal **Unides Podem** de l'Ajuntament de Pollença, a l'empara del que es disposa a l'article 49 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local presenta en temps i forma, mitjançant aquest escrit, les següents:

### **AL·LEGACIONS**

a l'aprovació inicial de la modificació de l'acord adoptat per l'Ajuntament Ple en sessió ordinària celebrada en data 30.11.2017 (BOIB núm.: 15, de 01.02.2018), en virtut del qual es va modificar, al seu torn, l'acord adoptat per l'Ajuntament Ple en sessió ordinària celebrada en data 24.02.2015, referent a la modificació de l'acord d'aprovació provisional de data 30.10.2014 del Catàleg de Protecció d'edificis d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic del terme municipal de Pollença, elaborat per l'empresa adjudicatària GAAT, S.L. en data de març de 2014 (Exp. Elec. ABS 2018/310), feta en data 30/01/2020, en Sessió Plenària Ordinària.

**Unides Podem Pollença**, havent estudiat la documentació, examinat les fitxes excloses i havent explorat el Municipi de Pollença, demana la **reincorporació** de les 5 fitxes de les propietats conegudes com **Can Qués, Can Morató, Can Mena, Ca l'Adroguer, Can Tugores**, així com **Can Franc**, i la inclusió de **4 nous elements**, situats tots ells al Port de Pollença i que considerem també s'han de **protegir** perquè no desapareixin del nostre **patrimoni històric i cultural**.

- **Exposició dels motius / reflexions:**

En aquesta aprovació inicial de la modificació del Catàleg de Patrimoni, última versió que data del 2017, publicada en el BOIB núm. 26, 29 de febrer de 2020 (Secció V. Anuncis, 2229), consta que hi ha 1 mes d'exposició pública i es remet als STM i/o la pàgina web per consultar i examinar el catàleg.

El que queda pal·les d'una forma més que clara és que el passat 31/01/2019 el motiu de no aprovar inicialment el Catàleg fou "fonamentalment la discrepància i controvèrsia que planteja als membres de la Corporació la inclusió o no en el Catàleg dels cinc immobles de primera línia del Port de Pollença [...]: Can Qués, Can Morató, Can Mena, Ca l'Adroguer i Can Tugores" (acta del Ple Ordinari de 30 de gener 2020). I això no sembla haver canviat després d'1 any sencer, ni durant, de fet, els **15 anys** que han passat des de del primer intent d'aprovació del catàleg, 2005. 15 anys de **politiqueig** i poca serietat.

La proposta a la que presentem al·legacions diu en el seu acord **primer**:

[...] modificació de l'acord d'aprovació provisional de data 30.10.2014 del Catàleg de Protecció d'edificis d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic del terme municipal de Pollença, elaborat per l'empresa adjudicatària GAAT, S.L. en data de març de 2014, en el sentit de **suprimir la reincorporació dels cinc immobles denominats Can Qués (Codi: U-112), Can Morató (Codi: U-114), Can Mena (Codi: U-117), Ca l'Adroguer (Codi: U-120), Can Tugores (Codi: U-124), excloent-los per tant del Catàleg**, i mantenir tant la inclusió dels tres nou elements pretesos, això és, Fàbrica de Can Morató (Fitxa Codi: AI-1), Bé paisatgístic del Centre Històric (Fitxa Codi: PA-33) i els dos exemplars d'Araucàries del c/ Puig de Maria (Fitxa Codi: PA-34) [...].

Celebrem que es mantengui la inclusió de la Fàbrica de Can Morató, que hi hagi una protecció anomenada "Bé paisatgístic del Centre Històric" i que hi hagi els 2 exemplars d'Araucàries del c/ Puig de Maria. Ara... incomprensió total i absoluta del perquè hi ha aquesta por, inclús fòbia, a unes suposades indemnitzacions que ara comentarem.

Aquestes apareixen a l'informe de l'anterior arquitecte municipal, en un informe signat el 5 de novembre de 2014. Un informe amb contingut polític més que inapropiat i que establia la possibilitat de les següents indemnitzacions:

- 2.5 Ca'n Qués U-112 .....	629.690 €
- 2.7 Ca'n Morató U-114.....	640.421 €
- 2.10 Ca'n Mena U-117 .....	208.380 €
- 2.13 Ca l'Adroguer U-120.....	1.623.627 €
- 2.17 Ca'n Tugores U-124.....	1.472.001 €
Total indemnitzacions ...	4.574.119 €

Si quan el Consell Insular faci l'informe del Catàleg, fa incloure Ca'n Franc (Passeig Colom, núm. 1) aleshores la indemnització serà de 8.155.893 €, indemnització que s'haurà de sotmetre a informe de l'interventor, per tal de que el Consistori pugui prendre les decisions oportunes.

*Imatge 1: possibles indemnitzacions, pàgina 12, informe arquitecte municipal 2014*

Però clar, a part d'anunciar com havien de fer els propietaris per reclamar la possibilitat d'aquestes quantitats, i de concloure que de les 18 propietats analitzades només 6 serien potencialment indemnitzables, el tècnic donava una pista del que suposadament es vol aconseguir (**de nou**), excloent a propòsit els cinc immobles abans esmentats; que el responsable de fer front a les indemnitzacions sigui l'organisme que va "imposar" la catalogació d'aquests edificis.

Paral·lelament s'haurà de sol·licitar informe jurídic amb el sentit expressat al cos de l'informe i a quina Institució pertocaria la indemnització, quan la imposició de catalogació dels immobles referenciats s'ha fet per donar compliment a l'Acord de la CIOTUPH de 24/09/2010 en relació a l'informe de la Direcció Insular d'Urbanisme de data 30/06/2008.

*Imatge 2: conclusions finals, pàgina 12, informe arquitecte municipal 2014*



Si ja al 2010 la CIOTUPH va suspendre l'aprovació definitiva del catàleg per l'informe tècnic on posava explícitament que s'havien de protegir **elements del Passeig de Colom** i del **Passeig de Voramar** del Port de Pollença i també la primera línia de Formentor (com la casa Huarte), per què a l'any 2020 fem el "paripé" i continuam amb el **polític** de tornar a enviar una **proposta incompleta?**

**És més.** A l'any 2017, GAAT (Gabinet d'Anàlisi Ambiental i Territorial) va emetre l'**Informe Tècnic dels canvis incorporats amb posterioritat a la modificació de 24 de febrer de 2015**. Un informe d'al·legacions:

- U-124, Can Tugores, pàgina 7. Confirmen que segons el catàleg només seran possibles les modificacions en les façanes quan s'ajustin als criteris fixats. L'edifici tenia **protecció**.
- U-112, U-114, U117, U-120, U-124, pàgina 8. El col·legi oficial d'Arquitectes de les Illes Balears posava de manifest que no va haver-hi exposició pública per mitjans telemàtics. Es va respondre que al 2015 s'havia reconsiderat l'exclusió d'aquests edificis i que el catàleg havia de tornar-se a aprovar novament pel Ple de l'Ajuntament i sotmetre's a exposició pública. Continuava la intenció de **protecció dels edificis**.

Al 2019, falta de valentia per aprovar provisionalment i ja complir definitivament amb el que al 2010 ens reclamava la CIOTUPH. Mos ho tornaran a tomar, i és que no pot ser d'altra manera. Un catàleg com és el de patrimoni de Pollença que, suposadament, ha de protegir els béns immobles d'interès històric, artístic, arquitectònic, etnològic, arqueològic i paisatgístic del nostre territori, no pot tenir aquestes exclusions d'edificis singulars per decisions arbitràries basades en una por curiosament arrelada. Com s'afirma textualment a la memòria normativa del GAAT, octubre 2017:

- Aquesta eina té, entre altres objectius, el de **transmetre a les generacions futures el testimoni avui encara ric de la història i la cultura del Municipi**.
- Aquest treball **no s'ha d'entendre** com la **simple imposició de mesures restrictives sobre els immobles catalogats**. La inclusió d'una edificació al catàleg implica un reconeixement oficial del seu **valor històric**, més enllà dels paràmetres quantificables que solen regir les taxacions econòmiques comunes.

A part de l'exposat fins ara, coincidim plenament amb el que els STM han anat expressant. La preocupació, més que justificada, que avui dia no hi ha cap element protegit, quan el Catàleg en contemplaria, si estès aprovat, més de 300. L'arquitecta municipal afirmava en informe del 24/01/2020, textualment:

Arribats a aquest punt, resulta imprescindible la reactivació en la tramitació del Catàleg de Patrimoni, amb la finalitat de la seva aprovació definitiva, tan aviat com sigui possible, de manera que es pugui garantir que el municipi de Pollença conti, finalment, amb un instrument de planejament que garanteixi la protecció del patrimoni; i impedeixi la desaparició dels elements que, per les seves característiques artístiques, arquitectòniques o paisatgístiques, o bé per

ser un exemple d'una tipologia concreta en el municipi, es considera imprescindible mantenir; tot dotant-los d'un règim urbanístic que hi permeti la intervenció, per tal que puguin ser adaptats a les necessitats que permetin el seu ús, de manera individualitzada en casa cas, i compatible amb el seu nivell de protecció.

També s'afirma textualment, a l'informe del 27/01/2020 (signat pel TAE i la secretària), que s'ha de donar compliment a les previsions de la Disposició Transitòria 3<sup>a</sup> de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, de Patrimoni Històric de les I.B., en quan a la previsió que els ajuntaments han d'incloure en els respectius instruments de planejament general un **catàleg de protecció de patrimoni històric**. La seva absència provoca una **"manca absoluta de garantia de la nova ordenació urbanística pretesa que encara no està en vigor [...] per la inseguretats jurídica que se'n deriva en la pràctica diària"**.

Finalment, el que apareix sobretot en l'informe del GAAT (2017) i també en l'informe de l'arquitecta municipal (2020) és que el catàleg **no és una eina tancada**, sinó que s'ha de sotmetre a revisió de manera periòdica per tal d'incloure nous elements, o, **en casos excepcionals i degudament justificats, excloure'ls**. No sembla que els motius per excloure els edificis de Can Qués, Can Morató, Can Mena, Ca l'Adroguer i Can Tugores compleixin aquesta premissa. Si Pollença els perd, els **responsables polítics tindran nom i llinatges**.

- **Propostes / al·legacions:**

Feta l'exposició teòrica que empara aquest escrit, es sol·licita (degut a la falta de motius clars i degudament justificats, degut a que l'Ajuntament té el deure de protegir el patrimoni històric del Municipi, i que l'administració urbanística ha de vetllar per l'interès comú), que **no es suprimeixi la reincorporació** realitzada a l'any 2017 (acord del 30/11/2017 per l'Ajuntament Ple en sessió ordinària) de **cinc immobles** del Catàleg, per així tenir incorporades les seves respectives fitxes de cara a la futura **aprovació provisional** que haurà de realitzar l'Ajuntament Ple en una propera sessió. D'aquesta forma, es proposa que els següents immobles (acompanyats de codi propi i imatge) formin part del **Catàleg de Protecció d'edificis d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic del terme municipal de Pollença**:

- **Can Qués (Codi: U-112)**



- **Can Morató (Codi: U-114)**



- **Can Mena (Codi: U-117)**



- **Ca l'Adroguer (Codi: U-120)**



- **Can Tugores (Codi: U-124)**



Com a cas **únic**, també es demana la reincorporació de la fitxa **U-109, Can Franc**, al Catàleg de Protecció d'edificis d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic del terme municipal de Pollença. A més de demanar-ho pels mateixos motius anteriorment exposat de les fitxes U-112, U-114, U-117, U-120 i U-124, cal afegir que l'immoble no ha tengut canvis significatius ni estructurals que justifiquin la seva exclusió del catàleg. A més, no hi ha, que es sàpiga, cap llicència **atorgada en l'actualitat** que permeti modificar-ne la seva estructura (façana, etc.).



Addicionalment, i prenent en consideració la realitat que el catàleg **no és una eina tancada**, sinó que s'ha de sotmetre a revisió de manera periòdica per tal d'incloure nous elements, i que els criteris per la seva inclusió han de ser de caràcter **cultural, històric, compositiu, de qualitat d'execució material, de singularitat, de conjunt**, etc., proposem la inclusió dels següents **immobles al Catàleg de Protecció d'edificis d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic del terme municipal de Pollença** (s'acompanya cada proposta amb la localització de l'immoble, una fotografia i dades bàsiques que expliquen la nostra proposta):

**a) Passeig Sarralegui 44 (Ca les Monges), tot i que l'edifici objecte de proposta té l'entrada al Carrer de la Verge del Carme, 25**

Un edifici / complex amb molta història. Tot i que el Cadastre posi que la parcel·la construïda data de l'any 1953, algunes persones tenen la versió que Ca les Monges com a tal data del 1913. De ben segur que el Sr. Pere Sales podria il·luminar aquesta qüestió. A part d'això, l'edifici té un alt valor històric i es conserva, petit i gairebé tímid respecte a les construccions que té al voltant. Un edifici que acull ara, entre d'altres usos, l'ús educatiu. Cert és que el conjunt de la parcel·la ha adquirit una nova dinàmica social des que aparegué una cafeteria. Tot i això, la part situada al Carrer de la Verge del Carme, 25 manté aquell encant, simple però que destaca per sobre dels edificis plurifamiliars del voltant.



**b) Passeig Sarralegui, 102**

Edificació singular que destaca amb el seu estil i característiques respecte als edificis limítrofs i majoritaris d'aquest tros de la primera línia del Port de Pollença (pisos d'alçada bastant superior). El fet de tenir un estil diferenciat, que recorda al que foren els inicis de la primera línia del Moll s'haurien de conservar per donar una mostra a la ciutadania, visitants, etc., que respecte al nou model actual, fa 70 anys es valorava més construccions a menor escala i amb estils diferenciats, no blocs de pisos uniformes on sovint només canvia el color de la façana. Segons la informació del Cadastre, aquest immoble urbà amb ús residencial es va construir l'any 1955. El total de la parcel·la és de 262 m<sup>2</sup>.



**c) Passeig Sarralegui, 90**

Edificació singular que destaca amb el seu estil i característiques respecte als edificis limítrofs i majoritaris d'aquest tros de la primera línia del Port de Pollença (pisos d'alçada bastant superior), i que té un ús residencial unifamiliar. Com en l'anterior proposta, té un estil propi i molt diferenciat de l'entorn on es troba, a més de comptar amb un estil trencador i que no és habitual de trobar (tant pels colors utilitzats, com l'estil amb balcó i columnes que li atorga un aspecte senyorial. Tot i ser una mica més recent que l'anterior proposta (any de construcció 1960 segons cadastre), també recorda una primera línia no saturada i amb edificis singulars i característics que, de no protegir-se, perdrà identitat per anar cap a la unificació arquitectònica que no ens donarà cap tret característic propi. El total de la parcel·la és de 409 m<sup>2</sup>.





#### d) Disseminat Polígon 10 – Parcel·la 518

Com en el cas de Ca les Monges, aquest immoble situat en una parcel·la rústica va ser construït, segons cadastre, el 1932. La peculiaritat d'aquest immoble és (que de nou el Sr. Pere Sales podrà ajudar a corroborar) el fet que és recordat per la ciutadania com una antiga **vaqueria**. Per la localització de l'immoble no s'han pogut realitzar millors fotografies, d'aquí a que la segona, per visualitzar millor l'indret, sigui extreta del visor *Google Maps*. Està a una finca amb una superfície gràfica de 7.633 m<sup>2</sup> i de confirmar-se que realment fou una Vaqueria, seria adequat analitzar elements que siguin conservats de quan tenia aquest ús, per protegir-los i preservar-los, tot i que la contemplació d'aquests sigui més complicada que altres degut a l'indret geogràfic on es troba.



- **Reflexions fora de l'àmbit propi de l'objecte d'aquestes al·legacions**

La responsabilitat cap al Patrimoni va fer que **Unides Podem Pollença** votés una abstenció en l'aprovació inicial, però això no volia dir que no faríem les nostres al·legacions i algunes propostes que esperem es tenguin en compte. Fa falta molta feina per protegir la nostra història i esperem aprovar un Catàleg de Patrimoni en les millors condicions possibles.

A mode de reflexió, seria important **millorar l'accessibilitat al Catàleg** (pàgina web), compartir-lo, donar-lo a conèixer, fer-ne díptics, fer una ruta cultural i històrica perquè des dels centres educatius, per exemple, tenguin fàcil organitzar excursions pel Municipi per explicar-ne la seva **història**; la història del Poble de Pollença. Sabem que ara mateix no hi ha Catàleg (lamentablement), però consideram primordial que una vegada estigui aprovat, aquest sigui ben públic, viu, dinàmic i que miri per l'interès **general**, i no per l'interès únicament particular.

**Pollença**, 17 de juny de 2020

El portaveu del Grup Municipal **Unides Podem**

Michael L. Muller Flury

A l'Ajuntament de **Pollença**